

Procès-verbal de l'assemblée annuelle de l'académie I

Noms des participants à la réunion en présentiel : Cheryl Warsh, Ray Siemens, Christopher Dragan (RSC Staff), Masc Lapprand, Robert Stainton, Maite Taboada, Carolyn McLeod, Valerie Korinek, Gary Libben, Allen Hepburn, Alexie Tcheuyap, Robert Lecker, Chad Gaffield, Cynthia Milton, Megumi Masaki, Sheila Embleton, Julia Wright, Sean Caulfield

Noms des participants à la réunion en ligne : Gary Waite, Guy Poirier, Elizabeth Sauer, Isabelle Daunais, Eve Egoyan, Marcel Martel, André Lapierre

Vote #1 Approbation de l'ordre du jour tel que proposé

Proposé par : Robert Stainton

Appuyé par : Valerie Korinek

Approuvé

Vote #2 Approbation du procès-verbal de l'assemblée générale annuelle 2021 tel que publié sur le portail de l'événement

Proposé par : Cheryl Warsh

Appuyé par : Ray Siemens

Approuvé avec une absence

1. Introduction

Julia Wright a commencé par faire le point sur le travail accompli pour soutenir les artistes et les chercheurs qui ne sont pas affiliés à une université. Dans le cadre d'un projet pilote de trois ans visant à accroître le nombre de candidatures et la diversité, le SRC supprimera les cotisations pour ces personnes et les soutiendra pour les déplacements lors de la cérémonie d'intronisation. Dans les années à venir, il sera important d'examiner l'impact de ce projet pilote de trois ans sur les statistiques liées aux candidatures.

Julia a ensuite noté que les arts, les lettres et les sciences humaines (académie I) étaient très bien représentés lors de la COEE 2022, et a souligné l'importance de continuer à mettre en avant ces disciplines lors des prochains événements nationaux de la SRC et des événements connexes.

En conclusion, Julia a remercié les membres actuels et passés du conseil de l'académie (Gonia Jarema, Sean Caulfield, Gary Libben, Cheryl Walsh, Jean Delisle, Isabelle Daunais, Owen Underhill et Eve Egoyan) ainsi que le personnel de la SRC pour leur travail et leur soutien au cours de son mandat de présidente.

2. Procédure de sélection des candidatures

Division 1, Cheryl Warsh

Le comité a reçu des candidatures de personnes dont les contributions et les réalisations étaient extrêmement impressionnantes. Nous remercions Christopher Dragan et la SRC pour l'excellent soutien que nous avons reçu tout au long de la procédure.

Plusieurs questions ont été soulevées lors de nos discussions et nous souhaiterions les porter à l'attention de la SRC. Nous abordons ces questions dans l'optique de remplir correctement le mandat du comité en matière d'inclusion, de diversité et d'équité.

2.1. *Candidats qui sont actuellement membres du Collège*

Comme indiqué dans le rapport de l'année dernière, le comité (comme c'est le cas dans d'autres divisions et académies) reçoit un nombre croissant de dossiers de membres du Collège qui cherchent à passer dans la catégorie des nouveaux membres avant la fin de leur mandat au Collège. Bien que ces candidats soient certainement dignes d'être promus, et que nous ayons proposé la candidature de deux d'entre eux, nous notons que plusieurs problèmes pourraient être pris en considération.

1. Il pourrait y avoir une apparence de partialité si une série de membres du Collège passaient immédiatement au statut de membre. Les membres du Collège auraient l'avantage inhérent d'avoir été examinés avec succès par un précédent comité de la SRC.
2. Si l'objectif du Collège était d'élargir le champ des membres de la SRC, des candidatures précoces réussies pourraient avoir l'effet inverse si elles deviennent, ou sont perçues comme étant devenues, une voie privilégiée pour devenir des membres à part entière. En d'autres termes, certaines personnes et institutions pourraient être dissuadées de proposer d'autres candidats au titre de membre.
3. Si de nombreux membres du Collège, ou la plupart d'entre eux, demandent immédiatement le statut de membre à l'issue ou au cours de leur mandat, cela pourrait doubler la charge de travail du comité, qui devrait traiter des candidatures internes et externes.

2.2. *Candidats internationaux*

Le comité a reçu un dossier d'un candidat né au Canada, mais qui a effectué toutes ses études supérieures, exercé son activité professionnelle, s'est engagé et a accompli toutes ses réalisations aux États-Unis. La seule composante canadienne était la nomination (et non les références) par des universitaires canadiens. Bien qu'il s'agisse d'un candidat très méritant, il existe toujours des avantages structurels, tels que le prestige, l'accès au financement et les opportunités professionnelles, à travailler chez notre voisin beaucoup plus grand ou, comme l'a dit l'un des membres de notre comité, « en première division ».

Au cours des années précédentes, le comité a eu affaire à des candidats non canadiens qui avaient passé de nombreuses années à travailler dans des universités canadiennes, mais qui ont été considérés comme des candidats internationaux et qui ont réussi à devenir des membres internationaux.

Par conséquent, le comité propose que, lorsque de telles candidatures sont soumises, soit mise en place une procédure permettant de demander aux proposants de changer le statut de la candidature en candidature internationale. De cette façon, une autre place dans le groupe régulier peut se libérer pour un réel candidat canadien, conformément à l'objectif d'inclusion.

2.3 Catégories de candidats particulières

Le comité a une fois de plus été confronté au dilemme du classement correct des réalisations de toute une vie et des historiens non universitaires. L'âgisme est une autre question d'équité, et nous apprécierions une discussion plus approfondie sur la valeur des réalisations au cours d'une vie, même si ces réalisations ont eu lieu des années auparavant.

Par ailleurs, les chercheurs non universitaires, tels que les bibliothécaires et les chercheurs indépendants, peuvent apporter des contributions qui ne sont pas aussi facilement quantifiables qu'une ligne dans une liste d'articles publiés sur un curriculum vitae. Étant donné la diminution du nombre de postes universitaires dans le domaine des sciences humaines au cours de la dernière génération, ces personnes représentent de plus en plus une part importante des doctorats. En outre, cette génération est la plus diversifiée et tout obstacle irait à l'encontre de l'objectif de promotion de la diversité des membres.

Questions issues du rapport :

Une question a été posée sur la procédure de nomination et en particulier sur la diversité. Julia Wright a répondu que le CMA travaillait sur ce sujet et que le point pourrait être abordé de manière plus approfondie au cours de ce point de l'ordre du jour.

Une question a été soulevée concernant le nombre de nominations reçues par l'académie I. Christopher Dragan a fait remarquer que les chiffres semblaient relativement stables, avec un léger impact de la pandémie.

Une question a été posée sur les conflits d'intérêt, à savoir si une université pouvait nommer ses propres professeurs et si cela avait un impact négatif sur les artistes qui ne sont pas affiliés à des institutions. Julia a confirmé qu'il existait des contrôles et des équilibres à respecter dans le procédure d'examen et que, par conséquent, la procédure de nomination incluait de manière structurelle les questions de conflit d'intérêts.

Un commentaire a été émis sur le fait que les candidatures non affiliées ne suivaient pas les mêmes lignes directrices concernant leurs candidatures avec des CV non conventionnels, et il a été noté que cela devrait être pris en compte lors de l'examen des candidatures.

Division 2, Isabelle Daunais

Composition du comité :

Le comité était composé des cinq personnes suivantes : la présidente Isabelle Daunais (Université McGill) et les membres Pierre Anctil (Université d'Ottawa), Johanne Lamoureux (Université de Montréal), Marcel Martel (York), Gilles Routhier (Université Laval).

Trois mandats venaient à échéance, ceux de Pierre Anctil, Isabelle Daunais et Gilles Routhier.

Le comité est heureux d'annoncer que Marcel Martel a accepté le rôle de président pour un mandat de deux ans et que Lucie Hotte (U. Ottawa), Solange Lefebvre (Université de Montréal) et Jean-Marc Narbonne (Université Laval) ont accepté de se joindre au comité pour un mandat de deux ans. Johanne Lamoureux a accepté de renouveler sa participation au comité pour un second mandat de deux ans.

Ce nouveau comité permet de couvrir des disciplines variées : histoire (M. Martel); littérature (L. Hotte); histoire de l'art (J. Lamoureux); philosophie (J.-M. Narbonne) et sciences religieuses (Solange Lefebvre).

Candidatures reçues :

Le nombre de candidatures soumises demeure bas. Le comité en a reçu cinq et en a retenu deux.

Il s'agit d'un défi permanent, en partie culturel (la « tradition » de présenter des candidatures à la Société royale est moins ancrée dans les universités francophones), en partie structurel (les universités francophones n'ont pas tendance à créer des instances internes, par exemple au niveau facultaire, favorisant les candidatures à des prix et distinctions).

Ceci n'a pas été discuté au comité, mais à titre personnel je peux dire que la Faculté des Arts de l'Université McGill a créé il y a cinq ou six ans un comité dédié spécifiquement aux candidatures à la Société royale (comité que j'ai présidé au cours des trois dernières années). Pour des raisons démographiques, McGill n'est pas en mesure de proposer beaucoup de candidatures francophones, mais un tel comité a l'avantage d'encourager des collègues qui ne le feraient pas spontanément eux-mêmes à soumettre leur candidature. C'est un modèle qui pourrait être imité par d'autres Facultés de lettres et sciences humaines.

Division 3, Eve Egoyan

Je remercie Julia de nous avoir guidés tout au long du processus de cette année.

Je la remercie également d'avoir enfin réuni la SRC pour soutenir les membres non affiliés et les membres retraités qui peuvent désormais, je crois, être exemptés de la cotisation annuelle et être invités à assister à leur intronisation au sein de la SRC. Je vous remercie !

Tout au long de l'année, nous avons discuté des formes d'art non représentées ainsi que des provinces sous-représentées.

Nous cherchons à faire élire des artistes dans le domaine de la danse/chorégraphie, car nous n'avons qu'un seul membre à l'heure actuelle, ainsi qu'à recruter de nouveaux membres dans les domaines du théâtre, du cinéma et de l'architecture.

La musique est actuellement surreprésentée (en particulier les pianistes !!!).

Nous souhaitons également élire des artistes de la Colombie-Britannique, du Québec et des provinces de l'Atlantique. L'Ontario et les Prairies sont bien représentées.

L'équilibre entre les sexes est toujours un problème, 37 membres s'identifiant comme des femmes et 50 comme des hommes.

Nous avons également discuté des moyens d'augmenter le nombre d'artistes non affiliés nommés à la SRC.

J'aimerais suggérer que nous dressions la liste des priorités discutées ci-dessus lorsque nous solliciterons des candidatures pour l'année prochaine.

En bref, nous avons besoin de nominations provenant de groupes sous-représentés, à savoir :

- les artistes non affiliés
- les artistes de la Colombie-Britannique, du Québec et de l'Atlantique
- les artistes dans le domaine de la danse/chorégraphie ainsi que dans le domaine du théâtre, du cinéma et de l'architecture.

Il convient également de rappeler que les données montrent clairement que les hommes restent surreprésentés.

3. Rapport du comité des membres de l'académie (CMA), Sean Caulfield

Objectifs

L'académie des arts, des lettres et des sciences humaines de la Société royale du Canada (SRC) a créé un nouveau comité des membres de l'académie (CMA), dans le but de promouvoir la diversité de l'académie des arts, des lettres et des sciences humaines en encourageant un plus grand nombre de candidatures issues de disciplines, de groupes démographiques et d'institutions sous-représentés.

Membres

Président – Sean Caulfield, Professeur, *Department of Art and Design, University of Alberta*

Beverley Diamond, Professeure émérite, Ethnomusicologie, *Memorial University*

Jean Grondin, Philosophie, Université de Montréal

Liz Ingram, Professeure émérite, *Department of Art and Design, University of Alberta*

Owen Underhill, Professeur, *School for the Contemporary Arts (Musique), Simon Fraser University*

Activités de l'année

- Réunions par Zoom et correspondance régulière par courrier électronique
- Finalisation de la rédaction du mandat
- Élaboration d'une liste de candidats potentiels
- Contact avec le vice-président de la recherche et/ou l'institution appropriée pour la nomination

Le comité a identifié une liste de 6 candidats potentiels à travers le pays.

L'année prochaine, le comité évaluera l'impact de ses activités sur le nombre de candidatures.

4. Conseils des comités de sélection

Julia a souligné que les comités de sélection avaient un énorme défi à relever, car il existe des différences considérables entre les disciplines en ce qui concerne les réalisations professionnelles. Un autre défi permanent est de maintenir l'équilibre entre les petites universités et les grandes institutions.

Les formats de CV peuvent également contribuer aux difficultés rencontrées au cours du processus d'évaluation, étant donné les différences qui existent entre les disciplines. Les comités d'examen ont été encouragés à garder cela à l'esprit lors de l'évaluation des CV contenus dans les dossiers de candidature.

Cheryl a recommandé que la lettre de nomination émane d'une personne connaissant bien le candidat. Il est également recommandé de demander aux candidats de présenter une nouvelle demande.

Une question a été soulevée au sujet des chercheurs ou des artistes autochtones dont les travaux se situent en dehors des systèmes de connaissance occidentaux. Julia a reconnu ce problème et souligné que les présidents de division en étaient conscients lors de l'évaluation des dossiers de candidature.

La question du soutien aux petites institutions a été soulignée, étant donné qu'elles n'ont souvent pas le même soutien interne que les grandes institutions. Il a été suggéré que l'ensemble de la communauté de la SRC puisse apporter son soutien afin d'atténuer ce problème.

Il a été souligné que les CV devraient inclure des activités communautaires, en particulier pour les personnes qui viennent d'un milieu universitaire moins traditionnel.

5. Divers

Rapport de la présidente entrante, Sheila Embleton

Sheila a souligné l'importance de se concentrer sur la diversité, y compris les petites universités, les francophones, ainsi que les chercheurs et les artistes racialisés, ainsi que de mettre à jour les champs dans les lignes directrices pour les nominations afin que les individus se sentent les bienvenus pour poser leur candidature. Le projet pilote de trois ans visant à soutenir les artistes non affiliés est une bonne mesure pour encourager la diversité. La possibilité de créer un certain nombre de postes « flottants » pour encourager la diversité et l'interdisciplinarité est évoquée dans le rapport du comité des membres et il est à espérer qu'elle sera bientôt mise en œuvre.

Il faudra veiller à maintenir le profil des arts, des lettres et des sciences humaines à un niveau élevé lors de la COEE et lors d'autres initiatives de la SRC. Il s'agit d'une démonstration concrète de l'importance des sciences humaines dans tous les domaines.

Merci à Julia Wright pour son travail exceptionnel en tant que présidente pendant la période difficile de la pandémie de COVID.

Vote #4 Clôture de la réunion

Proposé par Robert Lecker

Approuvé

Heure de clôture

10:48